



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП

  
(подпись) Зачиняева Е.Ф.  
(ФИО)  
06 апреля 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор Департамента психологии и  
образования  
  
(подпись) И.С. Калниболанчук  
(И.О. Фамилия)  
«06» апреля 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Методология педагогического научного исследования**  
5.8 Педагогика

5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»  
Форма подготовки: очная

курс   2   семестр   3    
лекции   8   час.  
практические занятия   10   час.  
лабораторные работы        час.  
всего часов аудиторной нагрузки   18   час.  
самостоятельная работа   54   час.  
в том числе на подготовку к зачету        час.  
зачет 3 семестр  
экзамен   не   предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 и паспортом научной специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования протокол № 7 от «06» апреля 2022 г.

Директор департамента: канд. пед. наук Калниболанчук И.С.  
Составитель: канд. пед. наук Сазонова А.Н.

Владивосток  
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_\_
2. Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_\_
3. Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_\_
4. Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_\_
5. Рабочая программа пересмотрена и утверждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 г. № \_\_\_\_\_

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины:

**Цель:** знакомство с инструментарием и логикой организации научного познания, формирование научного мышления и методологической культуры исследователя.

### **Задачи освоения дисциплины:**

1. Познакомить с основными научными педагогическими категориями, с логикой и процедурами организации научной деятельности.
2. Учить работе с методологическим аппаратом исследования.
3. Формировать умения по использованию логических законов и принципов организации научной деятельности, необходимых для решения исследовательских проблем.
4. Формировать умения по использованию в исследовании научных методов (анализ, обобщение, систематизация, аргументация и др.).
5. Прививать этические нормы в процессе осуществления научной деятельности.

Планируемые результаты обучения по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Код и формулировка требования	Этапы формирования
Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя
	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; правила выстраивания науч. коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом
	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития

Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций
	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска
	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации
	осуществлять научное исследование в педагогике; формировать педагог. сознание на основе методологии устойчивого развития
Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; инструментами представления результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образоват. задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образов. задач
	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии
	навыками организации индивидуальных и коллективных научных исследований; приёмами методологической рефлексии

	навыками организации и проведения научного исследования в педагогике; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития
--	--

### 1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы (72 академических часа).

#### Виды учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

#### Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Конт роль	
1	Методологические основания научного исследования	3	4		4			14	Вопросы к зачету, практич. задания
2	Педагог-исследователь – специфика деятельности		4		6			40	
Итого:			8		10			54	

### **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (8 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения)**

#### **РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ (4 час.)**

##### **ТЕМА 1. Философские и науковедческие основания методологии (2 час.)**

Общие представления о науке и ее методологии. Наука как специфическая сфера деятельности, ее функции. Понятие научного знания. Абсолютное и относительное знание. Взаимодействие теоретического и эмпирического

уровней развития науки. Понятие о методе и методологии науки. Культурно-историческая эволюция науки.

## **ТЕМА 2. Основные принципы и противоречия познания (проблемная лекция - 2 час.)**

Основные принципы диалектического метода. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и практики; принципы объективности, всесторонности и комплексности исследования и др. Системный подход к проведению исследования. Уровни методологии. Понятие научной картины мира. Процесс познания: подходы, инструменты, противоречия.

## **РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ – СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (4 час.)**

### **ТЕМА 1. Становление педагогической праксиологии (проблемная лекция - 2 час.)**

Основные категории педагогической праксиологии. Праксиологические характеристики и педагогическая деятельность: свойства, функции, субъекты. Виды педагогической деятельности, субъекты педагогической деятельности. Процедуры педагогической деятельности: методы, средства, технологии. Качество педагогической научной деятельности. Личностно-профессиональное развитие педагога-исследователя.

### **ТЕМА 2. Культура деятельности педагога-исследователя (2 час.)**

Профессионализм педагога, его стиль, профессионально-педагогическая позиция. Проблема выбора в профессиональной деятельности. Квалификация и компетентность педагога. Профессиональная культура и педагогическое мастерство. Методологическая культура – культура мышления, основанная на методологических знаниях. Особенности методологической рефлексии и её особенности. Этические нормы научного сообщества (Р. Мертон), этика и культура исследователя.

## **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Занятия семинарского типа (10 час., в том числе 6 час. с использованием методов активного обучения).**

**Практическое занятие 1: Методологические характеристики педагогической научной работы (2 час.)**

**Цель:** донести сущностью и содержание всех методологических характеристик педагогического исследования.

**Вопросы для обсуждения:**

Разработка проблемного поля, определение проблемы исследования. Выбор темы, её актуальность. Объект и предмет исследования. Определение цели. Выдвижение гипотезы с соблюдением основных требований к ней. Формулировка задач.

**Задание.** Изучить теорию вопроса «Методологический аппарат исследования» (пособие В.В. Краевского). Составить конспект-схему изученной теории.

**Практическое занятие 2: Научный аппарат исследования (презентация аналитических материалов, защита научно-образовательного продукта - 2 час.)**

**Цель:** научить «выделять» базовые методологические характеристики исследования.

**Вопросы для обсуждения:**

Требования к каждой методологической характеристике. Основные трудности и ошибки при определении характеристик.

**Задание 1.** Составить введение к собственному исследованию (формулировка основных характеристик научной работы).

**Задание 2.** Выбрать форму для презентации методологических характеристик собственной научной работы (видео презентация, конспект-схема, научный доклад, др.).

**Практическое занятие 3: Научное исследование как особая форма познания (презентация аналитических материалов - 2 час.)**

**Цель:** научить выстраивать логику собственного научного исследования.

**Вопросы для обсуждения:**

Виды познавательной деятельности (стихийно-эмпирическая, художественно-образная, научная), особенности.

**Задание:**

1. Подготовить алгоритм/схему, отражающую логику организации собственного научного исследования (этапы и процедуры).

2. Представить аудитории материалы, быть готовыми ответить на вопросы по логике организации собственного исследования.

**Практическое занятие 4: Качество диссертационного исследования (дискуссия - 2 час.)**

**Цель:** научить «выделять» критерии качества научного исследования.

**Вопросы для обсуждения:**

Требования к новизне, теоретической и практической значимости диссертации как индикаторы её качества.

**Задание 1.** Базовые критерии научности деятельности исследователя и практика. В чем сходство и отличие? (дискуссия)

**Задание 2.** Подготовить рецензию на научную статью по интересующей вас теме.

**Задание 3.** Выступить оппонентом научной работы – подготовить отзыв на автореферат.

**Практическое занятие 5: Методика работы над рукописью исследования, особенности ее подготовки и оформления (2 час.)**

**Цель:** научиться писать и оформлять научные тексты.

**Вопросы для обсуждения:**

Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления (композиция научного произведения, рубрикация научного текста, процедура разбивки материалов, способы написания текста, язык и стиль изложения и т.д.).

**Задание 1.** Выбрать 10 базовых источников по теме исследования. Подготовить краткий обзор литературы.

**Задание 2.** Оформить справочно-библиографические материалы в соответствии с требованиями ФГОС (общие требования и правила составления).

### **Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

## **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Цель организации самостоятельной работы студентов:** овладение понятийным аппаратом изучаемого курса углубление теоретических и практических знаний; формирование потребности и готовности студентов к саморазвитию, к научному росту.

Цели СРС предполагают решение **ряда задач:**

- Стимулирование мотивации студентов к самообразованию.
- Обучение студентов методам самоконтроля, самоорганизации; обеспечение условий для обозначенных процессов.
- Повышение уровня познавательной активности обучающихся.
- Развитие интеллектуальных способностей студентов.
- Выявление неудач в освоении дисциплины, её разделов, тем и их преодоление.

Самостоятельная работа по освоению учебной дисциплины представляет единство взаимосвязанных форм внеаудиторной самостоятельной работы и форм аудиторной самостоятельной работы, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя (выполнение заданий на семинарах в группах и парах). Самостоятельная работа направлена:

- на овладение знаниями и умениями обработки предлагаемой информации (выписки из текста, составление таблиц и графическое представление изученного материала, систематизация изученного материала, подготовка ответов на вопросы составление плана и тезисов ответа; подготовка сообщений к выступлению, портфолио);
- на формирование умений рефлексивного суждения: аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование), рефлексивный анализ профессиональных умений и др.;
- на формирование умений оценочного суждения (самооценка деятельности, анализ ошибок и способов их устранения);
- на формирование умений исследовательского поиска (подготовка рефератов и кратких сообщений к выступлению);
- на развитие способности к творческому мышлению (подготовка сообщений к выступлению, подготовка к деловым играм; моделирование разных видов и компонентов аутентичной интеллектуальной деятельности и др.).

### **Методические рекомендации по выполнению самостоятельных заданий**

1. Перед началом изучения дисциплины студентам рекомендуется изучить содержание основных видов заданий: характеристику, примерные временные затраты на их подготовку, алгоритм действий, критерии оценки и баллы, сроки выполнения и др.

2. Все виды заданий являются обязательными, они предлагаются после изучения каждой темы. Если студент не справляется с заданиями вовремя или выполняет их неудовлетворительно, то ему предлагаются дополнительные задания (по выбору, в зависимости от особенностей и

способностей).

3. Итоговая сумма набранных студентом баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель студента, который может учитываться при проведении итогового контроля знаний по дисциплине.

4. Студенты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

5. Студентам предоставляется папка электронных ресурсов по дисциплине. Студенты могут самостоятельно подбирать необходимую литературу.

6. Студенты могут получить консультацию преподавателя, в случае необходимости,.

### **Условия подготовка к занятию семинарского типа**

Подготовка выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа:

- изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия;
- изучение рекомендованной литературы по теме занятия;
- составление конспекта-схемы теоретического материала, составление краткого плана устного ответа;
- поиск литературных источников по теме практического занятия, их обзор.

**Задание 1.** Изучение ФГОС по направлению подготовки, проработка компетенций по дисциплине «Методология педагогического научного исследования».

**Задание 2.** Проработка материала по теме «Наука и практика. Цикл связи». Выделение критериев для сравнения деятельности исследователя и практика. Составление сравнительной таблицы.

**Задание 3.** Поиск источников по теме «Научная статья: как подготовить и написать?». Подготовка доклада и презентации.

**Задание 4.** Подготовка черновика научной статьи по проблеме исследования.

**Задание 5.** Поиск источников по теме «Стендовый доклад: как подготовить и оформить?». Подготовка стендового доклада к студенческой научной конференции.

**Задание 6.** Поиск автореферата канд. диссертации по проблематике, близкой лично вам. Составление рецензии /отзыва по автореферат.

**Задание 7.** Поиск источников по теме «Научные методы в работе исследователя: что самое сложное?». Подготовка доклада и презентации.

**Задание 8.** Проработка всех методологических характеристик научного исследования, составление схем.

**Задание 9.** Написание введения диссертации. Защита.

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Результаты обучения	Оценочные средства	
			текущий контроль	Промежут. аттестация
1	Методологич. основания научного знания	знает основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития	УО-1, УО-3, УО-4	зачет. вопросы 10, 11, 12
		умеет формировать педагог. сознание на основе методологии устойчивого развития	ПР-4	
		владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в то числе, междисциплинарного характера	ПР-13	
2	Научное исследование как особая форма познания	знает структуру научной деятельности	УО-1, УО-3, УО-4	зачет. вопросы 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
		умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши; генерировать новые идеи	ПР-4	
		владеет навыками организации индивидуального и коллективного исследования	ПР-13	
3	Логика организации науч. исследования	знает логику и структуру научной деятельности	УО-1, УО-3	зачет. вопросы 4, 14, 25, 28
		умеет выстраивать логику собственного научного поиска	ПР-9	
		владеет технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и	ПР-13	

		международных коллективах		
4	Методологич. характеристики педагогической научной работы	знает методологический аппарат исследования, логику представления методологич. характеристик	УО-1, УО-3	зачет. вопросы 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
		умеет осуществлять научное исследование в педагогике	ПР-1 ПР-4 ПР-7	
		владеет навыками организации индивидуального и коллективного исследования	ПР-13	
5	Оценка качества научной работы	знает особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	УО-1, УО-3	зачет. вопросы 13, 14, 15, 16
		умеет оценивать собственную научную деятельность, деятельность других исследователей и научных коллективов, в т.ч. междисциплинарных	ПР-4	
		владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	ПР-13	
6	Педагог-практик и педагог-исследователь – специфика деятельности	знает методы организации деятельности педагога-исследователя; правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм; правила выстраивания науч. коммуникации; нормы взаимодействия	УО-1, УО-3, УО-4	зачет. вопросы 1, 2, 3
		умеет следовать нормам, научного общения; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследоват. коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность; выстраивать собст. научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	ПР-4	
		владеет инструментами представления результатов	ПР-13	

		коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностран. языке; различными типами коммуникаций; навыками и приёмами методологической рефлексии		
7	Научные методы исследования	знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей; методы организации деятельности педагога-исследователя	УО-1, УО-3	зачет. вопросы 26, 27, 28, 30
		умеет подбирать инструменты для осуществления научного поиска	ПР-7	
		владеет навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования;	ПР-13	

## VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Основная литература

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. Москва : ИНФРА-М, 2021. 227 с. (Высшее образование: Аспирантура). ISBN 978-5-16-014584-6. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1147418> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
2. Бучило, Н. Ф. Искусство и методология социально гуманитарного познания: монография / Н. Ф. Бучило. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. 240 с. ISBN 978-5-91768-802-2. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1173606> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
3. Методы научных и экспериментальных исследований : учебное пособие / Ю.М. Осадчий, В.В. Кузнецов, А.В. Паткаускас. Москва : ИНФРА-М, 2021. 238 с. (Военное образование). ISBN 978-5-16-015734-4. Текст: электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1048709> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.

4. Сазонова, А.Н. Научно-исследовательская деятельность студентов педагогической магистратуры: особенности организации и взаимодействия : учебно-методическое пособие / А.Н. Сазонова, Е.Ф. Зачиняева; Дальневосточный федеральный университет. Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2022. 1 CD-ROM ; [98 с.]. Загл. с титул. экр. ISBN 978-5-7444-5158-5. Текст. Изображение : электронные. URL: [https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/fdc/71ztf95ducggs7hocskclyvgguujgiar/Сазонова\\_Зачиняева\\_Научно-исследовательская\\_деятельность\\_студентов\\_педагогической\\_магистратуры.pdf](https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/fdc/71ztf95ducggs7hocskclyvgguujgiar/Сазонова_Зачиняева_Научно-исследовательская_деятельность_студентов_педагогической_магистратуры.pdf) (дата обращения: 14.04.2022).
5. Старжинский, В. П. Методология науки и инновационная деятельность : пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. Минск : Новое знание ; Москва : ИНФРА-М, 2019. 327 с. : ил. (Высшее образование: Магистратура). ISBN 978-5-16-006464-2. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1000117> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.

#### **Дополнительная литература**

1. Галагузова, М. А. Эволюция понятийного аппарата педагогики и образования : монография / М.А. Галагузова, Г.Н. Штинова. Москва : ИНФРА-М, 2020. 137 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/monography\_5c1b3712181b24.63368711. ISBN 978-5-16-014479-5. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064499> (дата обращения: 14.04.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Коржуев, А. В. Исследовательский интеллект, решающий педагогические проблемы : монография / А.В. Коржуев, Э.К. Никитина. Москва : ИНФРА-М, 2020. 193 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/1086405. ISBN 978-5-16-016196-9. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1086405> (дата обращения: 14.04.2022). – Режим доступа: по подписке.
3. Коэн, М. Введение в логику и научный метод : учебное пособие / М. Р. Коэн, Э. Нагель ; пер. с англ. П. С. Куслий. - 3-е изд. Москва ; Челябинск : Социум, 2020. 521 с. ISBN 978-5-91603-675-6. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1204656> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
4. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. Москва : ИНФРА-М, 2021. 176 с. (Высшее

- образование: Аспирантура). DOI 10.12737/854. ISBN 978-5-16-009251-5. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1223240> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
5. Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы научного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. 3-е изд., стер. Москва : Флинта, 2021. 343 с. ISBN 978-5-9765-0894-1. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1233255> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
  6. Понкин, И. В. Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования : монография / И.В. Понкин, А.И. Редькина. Москва : ИНФРА-М, 2021. 86 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/10.12737/monography\_5bffa313a6f0b3.99378392. ISBN 978-5-16-014750-5. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1226628> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
  7. Психолого-педагогические проблемы современного социума : коллективная монография / под ред. Е.А. Левановой, А.В. Мудрика. М. : МПГУ, 2018. 298 с. ISBN 978-5-4263-0608-0. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1020556> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
  8. Тихомирова, О. Г. Управление проектом: комплексный подход и системный анализ : монография / О. Г. Тихомирова. Москва : ИНФРА-М, 2020. 300 с. (Научная мысль). ISBN 978-5-16-006383-6. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064865> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
  9. Турбовской, Я. С. Современные проблемы педагогики и образования : монография / Я.С. Турбовской. Москва : ИНФРА-М, 2020. 320 с. (Наука и практика). DOI 10.12737/1021940. ISBN 978-5-16-015285-1. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1021940> (дата обращения: 14.04.2022). Режим доступа: по подписке.
  10. Философия в системе своих основных понятий и концепций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов всех направлений / С.Е. Ячин, С.Ю. Пчелкина, Н.Р. Кожемяченко, Е.С. Гришина. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018, 268 с. URL:

<https://elib.dvfu.ru:9005/edocViewer/viewer/index.html?pid=vtls:000880522&id=SOURCE1&versionId=SOURCE1.0&title=> (дата обращения: 14.04.2022).

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Журнал «Высшее образование в России» <http://www.vovr.ru/>
2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/>
3. ФГОС ВО по направлению 44.06.01 образование и педагогические науки [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_168082/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168082/)

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VIII.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Теоретические материалы и практические задания дисциплины «Методология педагогического научного исследования» направлены на формирование у обучающихся научного мышления, методологической культуры. Дисциплина призвана помочь молодым исследователям в организации и осуществлении научного поиска, в оформлении результатов диссертационного исследования. Для успешного освоения дисциплины обучающимся необходимо посещать все формы занятий, предусмотренных учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренных данной рабочей программой.

На лекции обучающимся рекомендуется вести краткий конспект (конспект-схему), активно включаться в обсуждение проблематики, участвовать в беседе, смело высказывая свое суждение, задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей

лекции, восстанавливая в памяти основные положения, внимательно прорабатывать соответствующие разделы учебного пособия.

Подготовка к занятию семинарского типа включает следующие этапы: изучение материалов лекции/основной литературы по части теоретического раздела курса, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы/информационных ресурсов по теме практического занятия – сначала основной, а затем дополнительной, составление конспекта прочитанного, а затем составление плана устного ответа на вопросы. В зависимости от типа и характера занятия обучающимся необходимо принимать участие в дискуссиях, уметь аргументированно обосновывая свою точку зрения, грамотно представлять аудитории продукты индивидуальной (или коллективной) деятельности, соблюдать дедлайн выполнения и сдачи самостоятельных работ.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением. Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

### **Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Компьютерный класс: 20 шт. Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPPjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716C	690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, корпус F ауд. 508 б,	Пакет MS Office 1
Компьютерный класс: 20 шт. Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPPjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716C	690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, корпус F ауд. 533,	Пакет MS Office

## **X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

## Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (порогов ый уровень)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знание основных методов анализа и оценки научных достижений, методов генерирования инновационных идей  знание других теоретических научных методов (анализ, синтез, обобщение, систематизация)	способность грамотно использовать научные методы в педагогических исследованиях;  способность использовать научные методы при осуществлении междисциплинарных исследований;  способность организовывать междисциплинарные исследования
	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	знание способов представления результатов научной деятельности как в устной, так и в письменной форме	способность представлять результаты научной деятельности как в устной, так и в письменной форме представителям как отечественного так и зарубежного научного сообщества
	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя	знание разнообразных методов организации деятельности педагога-исследователя;  понимание логики и структуры научной деятельности	способность использовать различные методы научной деятельности
	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; правила выстраивания науч. коммуникации;	знание правил ведения научной дискуссии; правил цитирования научных трудов; системы этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого; знание правил выстраивания научной	способность организовывать научные дискуссии;  способность выстраивать научную коммуникацию;  способность использовать нормы для организации субъектов научного сообщества

	<p>нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.</p>	<p>коммуникации; норм взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и норм взаимоотношений ученого с обществом</p>	
	<p>основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития</p>	<p>знание основных феноменов: педагогическое сознание, методология устойчивого развития, научное исследование; знание этапов проведения научного исследования в педагогике</p>	<p>способность демонстрировать глубокое понимание основных феноменов, особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности</p>
<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций</p>	<p>умение видеть и использовать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; умение генерировать новые идеи и аргументировать свои позиции</p>	<p>способность анализировать ситуацию и использовать различные варианты решения проблемы;</p> <p>способность использовать новые идеи и альтернативные решения при поиске инструментария решения обозначенных проблем</p>
	<p>следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в</p>	<p>умение использовать нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>способность выстраивать взаимоотношения с различными субъектами образования на разных этапах научного исследования с опорой на разнообразные методы и технологии</p>

	процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом		
	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска	умение прорабатывать как собственное, так и постороннее научное исследование;  умение подбирать научный инструментарий для осуществления научного поиска	способность планировать, организовать и осуществлять собственную научную деятельность;  способность организовать коллективную научную деятельность
	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	умение выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	способность организовывать научную деятельность, взаимодействовать субъектов научного поиска
	осуществлять научное исследование в педагогике; формировать педагог. сознание на основе методологии устойчивого развития	умение организовывать научное исследование в педагогике на основе методологии устойчивого развития	способность профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в педагогике
владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владение разнообразными навыками анализа и оценки;  владение организационными навыками	способность использовать методы анализа и оценки как в индивидуальных, так и в междисциплинарных работах;  способность как участвовать в научном споре, так и организовывать его с различными категориями участников, с соблюдением всех норм и правил
	навыками анализа	владение методами	способность свободно

	<p>основных мировоззренческих и методологических проблем, в то числе, междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; инструментами представления результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образоват. задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образов. задач</p>	<p>анализа разнообразных проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера;</p> <p>владение методами анализа результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>владение технологиями планирования деятельности как отечественных, так и зарубежных коллективов;</p> <p>владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>пользоваться методы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем;</p> <p>способность использовать технологии планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах;</p> <p>способность использовать различные типы коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению актуальных проблем</p>
	<p>навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии</p>	<p>владение навыками организации индивидуального и коллективного исследования;</p> <p>владение навыками сбора и обработки материалов исследования</p>	<p>способность организовывать как индивидуальные, так и коллективные исследования;</p> <p>способность пользоваться навыками и приёмами методологической рефлексии для повышения качества</p>

			исследования
	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии	владение навыками организации индивидуального или коллективного научного исследования;  владение приёмами методологической рефлексии	способность организовывать индивидуальные и коллективные научные исследования;  способность осуществлять методологическую рефлексии
	навыками организации и проведения научного исследования в педагогике; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	владение навыками организации и проведения научного исследования в педагогике; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития.	способность демонстрировать успешное и систематическое применение навыков организации и проведения научного исследования в педагогике

По дисциплине «Методология педагогического научного исследования» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине выступает зачет, который может быть получен обучающимся разными способами, как устными (УО), так и письменными (ПР):

- собеседование по основным темам курса, по вопросам к зачету (УО-1);
- тестирование (ПР-1);
- письменное задание (ПР-4).

## **Оценочное средство 1. Собеседование (УО-1)**

Во время собеседования студент должен продемонстрировать владение теорией в целом, понимание логики исследования, знание научного инструментария. Обучающийся должен уметь продемонстрировать собственные интеллектуальные умения как способ понимания гуманитарных текстов, аргументацию собственной точки зрения о ценности профессионального педагогического мировоззрения, методологической культуры специалиста.

### **Вопросы к зачету**

1. Педагог-практик и педагог-исследователь: общее и отличительное в деятельности.
2. Наука и практика как сферы человеческой деятельности. Цикл связи.
3. Формы познания в жизнедеятельности человека. Наука как вид познавательной деятельности.
4. Структура научной деятельности.
5. Научное знание и его роль в жизни человека и общества.
6. Уровни научного знания и критерии их различения.
7. Логические основания научного познания.
8. Развитие логики классической науки.
9. Характер логики неклассической и постнеклассической науки.
10. Понятие метода и методологии науки.
11. Семиотические основания научного познания. Наука как оперирование знаками и символами.
12. Лингвистические основания науки. Язык науки, его специфика и способы «проявления».
13. Требования к диссертации как виду научной работы. Процедура публичной защиты диссертации.
14. Извлечение из «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Критерии (показатели) качества диссертационного исследования.
15. Требования к плану диссертации: введение и заключение диссертации.
16. Требования к основному содержанию диссертации.
17. Требования к обоснованию актуальности исследования.
18. Требования к формулировке проблемы научного поиска и к противоречиям исследования
19. Требования к разделу «Объект и предмет исследования».
20. Требования к разделу «Цель и задачи».

21. Гипотеза исследования: требования и основные трудности при формулировании.
22. Требования к разделам «Новизна исследования» и «Теоретическая значимость».
23. Требования к разделу «Практическая значимость исследования».
24. Введение понятий как условие научного исследования. Способы определения понятий. Правила определения понятий.
25. Требования к названию диссертации и ее разделов.
26. Различные классификации научных методов, основания для классификаций.
27. Методы междисциплинарного исследования.
28. Понятия «модель» и «моделирование» в научном исследовании. Этапы процесса моделирования.
29. Логика научного поиска, основные этапы и процедуры.
30. Методы обработки и хранения информации. Традиционные и современные носители информации.
31. Основные источники научной информации. Виды научных изданий. Виды учебных изданий.
32. Систематизация и анализ научной информации. Формы фиксации научной информации.
33. Методика чтения научной литературы. Виды чтения специальной литературы (просмотровое, ознакомительное, поисковое, изучающее).
34. Функциональные стили современного русского литературного языка (разговорный, официально-деловой, публицистический, научный). Особенности и разновидности научного стиля.
35. Библиографический поиск и требования к используемой в диссертации литературе.
36. Процедура защиты диссертации. Подготовка документов для отправки в ВАК.

### **Критерии оценивания**

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Обучающийся ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического

	материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
2	Обучающийся ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
1	Обучающийся ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Оценочное средство 2. Тестирование (ПР-1)**

За определенное, отведенное на ответы время, обучающемуся необходимо ответить на ряд теоретических вопросов по дисциплине.

#### **Критерии оценки тестирования:**

«Зачтено» - количество правильных ответов составляет 2/3 и более от числа вопросов, включенных в тест;

«Не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее 2/3 от числа вопросов, включенных в тест.

### **Оценочное средство 3. Письменное задание (ПР-4)**

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов, творческие задания.

### **Оценочные средства для текущего контроля**

Текущий контроль по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий), позволяющих оценить фактические результаты обучения.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по

аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущий контроль проводится по разделам учебной дисциплины и позволяет оценить на аудиторных занятиях уровень полученных знаний и приобретенных умений и навыков, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

#### **Оценочные средств для текущего контроля:**

Собеседование (УО-1)

Сообщение, доклад (УО-3)

Дискуссия, диспут, круглый стол (УО-4)

Письменное задание (ПР-4)

Конспект (ПР-7)

План (ПР-9)

Творческое задание, презентация (ПР-13)

#### **Оценочное средство 1. Собеседование (УО-1)**

Требования и критерии см. выше

#### **Оценочное средство 2. Доклад (УО-3)**

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной проблемы.

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения дисциплины. Предусматривается возможность подготовки нескольких докладов на одну и ту же тему разными студентами и последующая дискуссия (доклад может охватывать какой-то один из аспектов широкой темы). Каждый из докладчиков должен выбрать свой аспект рассматриваемой проблемы. Предлагается самостоятельно освоить один из вопросов, касающихся тематики раздела, проанализировать проблему, подготовить доклад. Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут.

#### **Критерии оценки устного доклада/сообщения:**

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно

определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **Сообщение может сопровождаться презентацией.**

Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. При этом: - первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации; - на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов; - все оставшиеся слайды имеют информативный характер. Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Время на обсуждение доклада –5-10 минут.

### **Алгоритм создания презентации:**

- 1 этап – определение цели презентации;
- 2 этап – подробное раскрытие информации;
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

### **Рекомендации по созданию презентации:**

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30 шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут

### **Презентация (критерии оценки)**

<b>Структура презентации</b>	<b>Мак. кол-во баллов</b>
<b>Содержание</b>	
Сформулирована цель работы	1,5
Понятны задачи и ход работы	1,5
Информация изложена полно и четко	1,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1,5
Сделаны выводы	1,5
<b>Оформление презентации</b>	
Единый стиль оформления	1,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	1,5
Ключевые слова в тексте выделены	1,5
<b>Эффект презентации</b>	
Общее впечатление от просмотра презентации	1,5
<b>Мак количество баллов</b>	15

### **Оценочное средство 3. Участие в научной дискуссии (УО-4)**

**Задание.** Участникам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Необходимо представить схему минимизации противоречий. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание, которое предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

#### **Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:**

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм

профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

#### **Оценочное средство 4. Конспектирование (ПР-7)**

Конспект - это краткое, связное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста

Классификация видов конспектов:

План-конспект. При создании такого конспекта сначала пишется план текста, далее на отдельные пункты плана "наращиваются" комментарии. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.

Тематический конспект. Такой конспект является кратким изложением данной темы, раскрываемой по нескольким источникам.

Текстуальный конспект. Этот конспект представляет собой монтаж цитат одного текста.

Свободный конспект. Данный вид конспекта включает в себя и цитаты, и собственные формулировки.

Современные методы конспектирования развивают способность к мышлению, память и творческий потенциал.

#### **Оценочное средство 5. Защита образовательного коллективного продукта (ПР-13)**

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты,

отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

**Задание.** Аспирантам предлагается разделиться на минигруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить теоретическое содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать результаты всей группе, защитить.

### **Критерии оценивания коллективного продукта (проекта)**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Иновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"><li>• новизна и самостоятельность в постановке проблемы;</li><li>• самостоятельность суждений;</li><li>• умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал</li></ul>
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"><li>• соответствие содержания теме;</li><li>• соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам,</li><li>• полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;</li><li>• умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы</li></ul>
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"><li>• круг, полнота использования литературных источников по проблеме</li></ul>
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"><li>• научный стиль</li></ul>

Результаты коллективного продукта могут быть представлены в виде презентации (требования и критерии см. выше).